



# Neue Systematisierung der Nachhaltigkeitsdimensionen

Episode 2: Verwendung der drei Säulen in Wissenschaft und Politik

Prof. Dr. Michael von Hauff  
Technische Universität Kaiserslautern



# Übersicht der Lerneinheit

Episode 1: Historische Hinführung zur  
Dreidimensionalität

**Episode 2: Verwendung der drei Säulen in  
Wissenschaft und Politik**

Episode 3: Interview



## Lernziele dieser Episode

### **Lernziel 1:**

Sie haben die verschiedenen Darstellungsmöglichkeiten für nachhaltige Entwicklung kennengelernt.

### **Lernziel 2:**

Sie können die vorgestellten Ansätze gegeneinander abwägen und Stärken und Schwächen aufzeigen.

### **Lernziel 3:**

Sie können die vorgestellten Konzepte hinsichtlich ihres Nutzens bewerten.



# Gliederung

- Verwendung der drei Säulen in Wissenschaft und Politik
- Bisherige Ansätze zur Darstellung der Nachhaltigkeitssäulen
- Kritik



## Verwendung der drei Säulen

- **Die drei Kategorien:** Ökologie, Ökonomie und Soziales gelten als Kategorien der Analyse für nachhaltige Entwicklung.
- **Interdisziplinarität:** Nachhaltige Entwicklung erfordert die Einbindung verschiedener wissenschaftlicher Disziplinen.
- **Unterscheidungen:** Einzelne Kategorien beruhen auf unterschiedlichen Denkschulen und Sprachgebräuchen.



## Verwendung der drei Säulen

- **Beziehungsstruktur der Dimensionen:**
  - Eine sinnvolle Integration der drei Dimensionen in die verschiedenen Bereiche ist unerlässlich.
  - Wichtig ist die Zusammenführung der Dimensionen und die partizipative Einbindung gesellschaftlicher Gruppen.
  - Maßnahmen und Projekte müssen von der Bevölkerung angenommen werden.



# Verwendung der drei Säulen

- **Etablierung des Drei-Säulen-Konzepts:**
  - Auf dem Erdgipfel in Rio de Janeiro existierte die Systematisierung in drei Säulen noch nicht.
  - In der Folge der Rio-Konferenz setzte sich das Konzept dann aber durch:
    - Indikatorensystem der Conference on Sustainable Development
    - Indikatorenkataloge (u.a. der OECD, von Eurostat)
    - Indikatorensystem Deutschland
    - Indikatorensystem einzelner Bundesländer



# Verwendung der drei Säulen

- **Breiter Konsens:**

- Auch deutsche Industrieverbände beziehen sich seit Mitte der 1990er Jahre auf drei gleichrangige Säulen unter dem Dach einer nachhaltigen Entwicklung
- Enquete-Kommission "Schutz des Menschen und der Umwelt"
- Zielsetzungen der Europäischen Union basieren ebenfalls auf den drei Nachhaltigkeitsdimensionen
- Einige nationale Nachhaltigkeitsstrategien basieren ebenso auf der "Triple Bottom Line" wie das Nachhaltigkeitsmanagement in Unternehmen



# Verwendung der drei Säulen

- **Erforderliche Klärungen:**
  - Das Drei-Säulen-Modell ist der am häufigsten verwendete Ansatz in Politik und Wissenschaft.
  - Die drei Säulen können keine analytische Definition begründen.
  - Beim Fehlen einer theoretischen Fundierung besteht die Gefahr, dass "Wunschzettel" mit beliebig zusammengestellten Forderungen entstehen.
  - Mögliche Zielkonflikte zwischen den Dimensionen können Drei-Säulen-Modelle nicht abbilden, diese Zielkonflikte müssen analysiert werden.



## Verwendung der drei Säulen

- **Die Kritik lässt sich zu zwei Kernkritikpunkten zusammenfassen:**
  - Ungenügende Integration der drei Säulen führt zur Gefahr, dass Wechselbeziehungen vernachlässigt werden.
  - Der ökologischen Dimension sollte mehr Bedeutung zugemessen werden (Vertreter der starken Nachhaltigkeit).



# Bisherige Ansätze zur Darstellung der drei Säulen

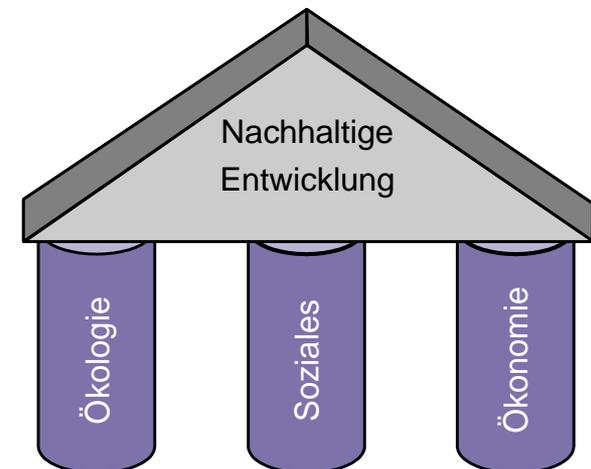
- **Darstellung nachhaltiger Entwicklung:**
  - Verschiedene Darstellungsmöglichkeiten nachhaltiger Entwicklung können genutzt werden, um Ziele zu visualisieren oder Problemfelder aufzuzeigen.



# Bisherige Ansätze zur Darstellung der drei Säulen

- **Klassisches Drei-Säulen-Modell**

- Die drei Säulen sollen gleichberechtigt umgesetzt werden.
- Beziehungen zwischen den drei Säulen werden vernachlässigt.
- Nachhaltige Entwicklung ist auch ohne eine der drei Säulen (oder sogar nur mit einer Säule) möglich?
- Diese Darstellung findet nur noch selten Verwendung.

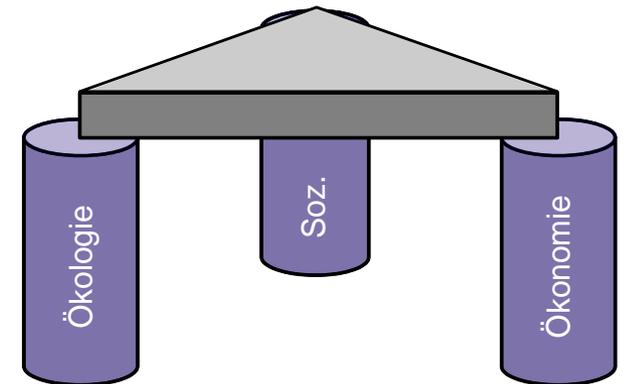


Quelle: von Hauff, S. 163



# Bisherige Ansätze zur Darstellung der drei Säulen

- **Weiterentwicklung des klassischen Modells**
  - Die räumlich versetzte Anordnung, die von oben gesehen einem Dreieck entspricht, erscheint sinnvoller.
  - Die gleichberechtigte Berücksichtigung bedeutet, dass alle Anliegen zunächst mit gleichem Recht eingebracht werden können.



Quelle: von Hauff, S. 118

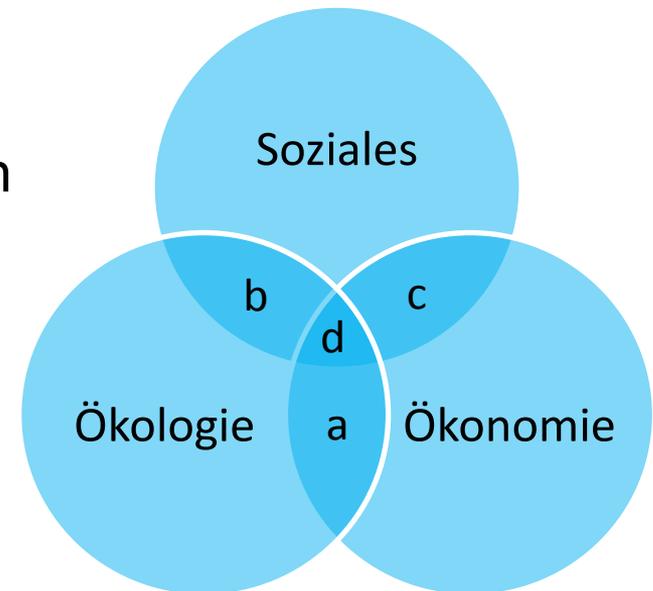


# Bisherige Ansätze zur Darstellung der drei Säulen

- **Das Schnittmengen-Modell**

- Das Schnittmengenmodell verdeutlicht, dass Mehrfachzuordnungen zu den verschiedenen Dimensionen bestehen können.

a: Ökologisch-Ökonomisch  
b: Sozial-Ökologisch  
c: Sozial-Ökonomisch  
d: Sozial-Ökologisch-  
Ökonomisch



Quelle: von Hauff, S. 165

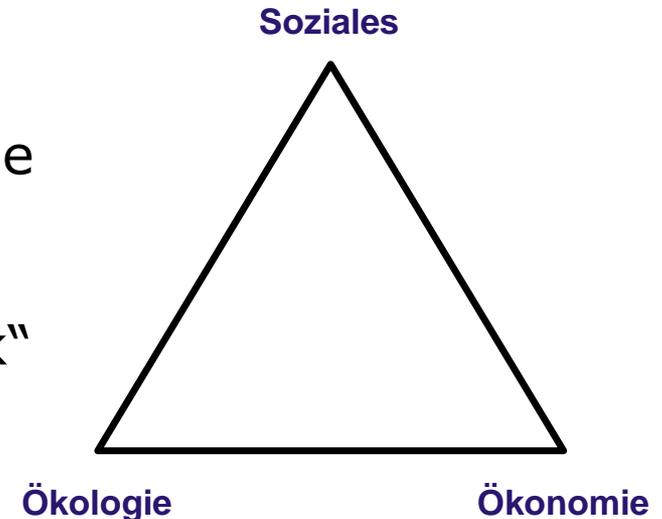
- Trade-Offs werden nicht abgebildet



# Bisherige Ansätze zur Darstellung der drei Säulen

- **Nachhaltigkeitsdreiecke**

- In Anlehnung an das „magische Viereck“ aus dem Stabilitäts- und Wachstumsgesetz von 1967 auch „magisches Dreieck“ genannt.
- Die Gleichzeitigkeit soll die Gleichrangigkeit der unterschiedlichen Dimensionen darstellen.
- Das Dreieck hat sich als Darstellungsmöglichkeit für Nachhaltige Entwicklung durchgesetzt.



Quelle: von Hauff, S. 165



## Kritik

- Die bisher vorgestellten Darstellungen visualisieren das Konzept der nachhaltigen Entwicklung noch nicht befriedigend.
- Es ist daher fraglich, inwieweit diese Darstellungsformen auch bei der Operationalisierung einer nachhaltigen Entwicklung methodisch hilfreich sind.



## Aufgaben für das Selbststudium

1. Welches sind die Vor- und Nachteile stark vereinfachender Darstellungen?
2. Welche Rolle spielen die Drei-Säulen-Konzepte für die Verbreitung des Leitbildes nachhaltiger Entwicklung?
3. Welche Schwächen haben die vorgestellten Konzepte Ihrer Meinung nach?



# Literatur und weiterführende Quellen

Von Hauff, M.: Nachhaltige Entwicklung, München 2014