

Argumentationshilfen

Episode 1: Regeln fairer Argumentation

Prof. Dr. Georg Müller-Christ
Fachbereich 7, Universität Bremen

Übersicht über die Lerneinheit

Episode 1:
Regeln fairer Argumentation

Episode 2:
Gesprächsführung

Episode 3:
Interview mit dem Dozenten

Lernziele der Episode

Lernziel 1:

Sie wissen, auf welche Regeln sich Fairness in der Argumentation bezieht.

Lernziel 2:

Sie können Beispiele für Fehlschlüsse, faule Tricks und Immunisierungsstrategien nennen.

Lernziel 3:

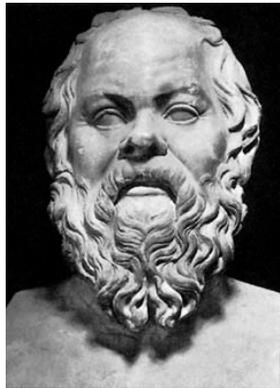
Sie können Argumentsurrogate beschreiben.

Was ist Dialektik?

Kommunikative Dialektik ist die Kunst, Überzeugungen auf andere zu übertragen und kommunikativ Probleme zu lösen.

Dialektik des Diskurses ist die Kunst durch gemeinsamen Erkenntnisfortschritt

- **Konsens herzustellen**
- **Probleme zu lösen**

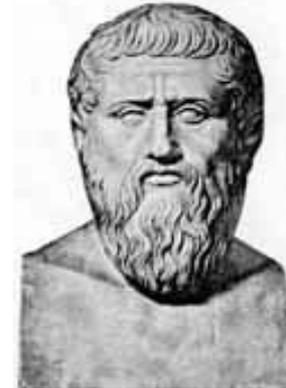


Sokrates 470-399

Platons Grundregeln der Dialektik nach R. Lay

- 1. Sei alterozentriert!**
- 2. Spreche die Emotionalität an!**
- 3. Beachte die kommunikative Intention des Gegenübers!**

Ein Argument lat. *argumentum*, Beweisgrund‘, ‚Beweismittel‘) ist eine Aussage, die zur Begründung oder zur Widerlegung einer Behauptung gebraucht wird.



Platon 427 -347

Was ist faire Argumentation?

Fairness ist ein englisches Wort. Es bedeutet anständiges Verhalten und eine gerechte und ehrliche Haltung gegenüber anderen Menschen. Im Sport bedeutet es, sich an die Spielregeln zu halten und ein anständiges, gerechtes Spiel zu führen. Regeln der Fairness setzen auf einen Konsens unter gleichberechtigten Menschen.



Der Gesprächspartner möchte eine Aussage nicht akzeptieren, weil sie sich gegen die eigenen Ziele und Absichten richtet.

Nach einer fairen Argumentation müsste er die Richtigkeit der Aussage anerkennen und erfährt damit Dissonanz zwischen seinem Wissen und Handeln

Regeln der Argumentation

Unfair: Ausweichen auf eine Kritik der Person

Beziehen Sie ihre Argumente und Fragen auf die Aussagen!



Zwei Hauptregeln von J.A. Alt

Orientieren Sie sich an den Problemen bzw. den Fragen, die zur Diskussion stehen!



Unfair: Ausweichen auf ein anderes Thema

Vermeiden Sie Redundanzen!

Fragen Sie!

Denken Sie logisch und nicht assoziativ!

Stellen Sie sich auf die Diskussionsgruppe ein!

Fehler der Argumentation

Unfair: Ausweichen auf eine Kritik der Person

Beziehen Sie ihre Argumente und Fragen auf die Aussagen!



Zwei Hauptregeln von J.A. Alt

Orientieren Sie sich an den Problemen bzw. den Fragen, die zur Diskussion stehen!



Unfair: Ausweichen auf ein anderes Thema



Jürgen August Alt: Richtig argumentieren oder wie man in Diskussionen Recht behält. München. 6. Aufl. 2004

Fehlschlüsse

Faule Tricks

Immunisierungsstrategien

Fehlschlüsse in der Argumentation

**Genetische
Fehlschlüsse**



Von der Herkunft
auf die Richtigkeit
einer Aussage
schließen ist
unzulässig



**Führt häufig zu
Angriffen auf die
Person**

**Reaktion:
Ignorieren
Zurück zur
Aussage führen**

Fehlschlüsse in der Argumentation II

**Genetische
Fehlschlüsse**

**Performative
Widersprüche**

**Naturalistische
Fehlschlüsse**

**Von der Herkunft
auf die Richtigkeit
einer Aussage
schließen ist
unzulässig**

**Redner/in eine
Diskrepanz von
Verhalten und
Aussage vorhalten**

**Aus einer
informativen
Aussage eine
normative machen**

Faule Tricks I

Entweder-oder-Taktik

**Aussagen
entstellen**

Flucht ins Detail

**Vereinfachen
durch Polarisieren:
Ausblenden von
Alternativen,
Entscheidungs-
druck erzeugen**

**Zuhörer/in hat
schlecht zugehört;
Aussage ist
unangenehm**

**Ablenken;
Nebendiskussion
aufmachen**

Faule Tricks II

Definitionen abfragen

Gegenfragen stellen

Ja, aber – Einwände

**„Mühsal des Begriffs“
Verständnis im
Kontext einer
Aussage**

**Fragen Sie!
Auf eine Frage
wird nicht mit einer
Gegenfrage
geantwortet!**

**Taktische
Zustimmung – dann
Relativierung
Verlust an Klarheit**

Immunisierungsstrategien

**Vage und
schwärmerisch
formulieren**

**Mit
Begriffsmonstern
argumentieren**

**Eine privilegierte
Position haben**

**Wir glauben doch
alle an den Segen
der sozialen
Marktwirtschaft!**

**Unser
Unternehmen
übernimmt
Verantwortung für
Mensch und Natur!**

**Im dialektischen
Materialismus wurde die
richtige Forschungs-
methode gefunden, die
nur im Sinne ihrer
Begründer ausgebaut,
weitergeführt und
vertieft werden kann.**

Immunisierungsstrategien II

Alles eine Frage des Glaubens

... und deswegen
müssen wir nicht
mehr darüber
diskutieren!

**Thesen
nachträglich
verändern**

... ich habe halt ein
umfassendes
Verständnis von
...!

**Ad-hoc Thesen
erfinden**

... ja, das klappt nicht,
weil

Argumentсурrogate

Ich aber habe die Erfahrung gemacht, dass...



Erfahrungen als Argumente?

Als Betroffener muss ich dazu sagen, dass ...

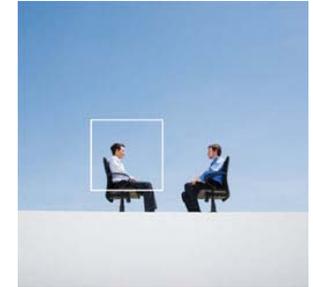


Betroffenheit als Argumente?

Alles ist relativ!



Relativismus als Argument?

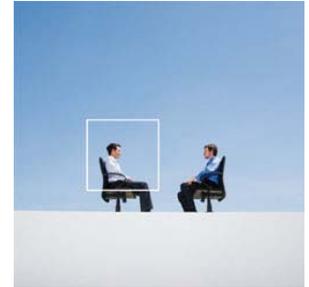


Erfahrungen als Argumente

Ich aber habe die Erfahrung gemacht, dass die Erde sich nicht bewegt.



Erfahrungen als Argumente?



- **Viele Zusammenhänge entziehen sich der eigenen Beobachtung**
- **Einzelnen Erfahrungen können nicht zu allgemeinen Aussagen generalisiert werden.**
- **Eine Erfahrung hat in einem bestimmten Kontext stattgefunden, der nicht wiederholbar ist.**
- **Einzelnen Erfahrungen sind mit verschiedenen Bewertungen oder Theorie verträglich**

Betroffenheit als Argumente



Als Betroffener muss ich dazu sagen, dass ...



Betroffenheit als Argumente?

- **Betroffene fühlen sich in einer privilegierten Position: Ihre Argumente bekommen besonderes Gewicht (genetischer Fehlschluss).**
- **Ein Betroffener hat einen emotionalen Vorsprung in einem Thema, er ist aber nicht zwangsläufig kompetenter.**
- **Man muss nicht selbst betroffen sein, um über eine Sache nachzudenken**

Relativismus als Argument?



**Wir haben einfach
verschiedene Weltbilder!**



**Relativismus als
Argument?**

- **Relativismus ist eine Immunisierungsstrategie**
- **Die Gültigkeit von Aussagen ist kontextabhängig – es gibt wenig absolute Aussagen.**
- **Sind die Menschenrechte relativ (kulturabhängig)?**
- **Bewertungen werden zum Problem!**

Übungsaufgaben für das Selbststudium

Schärfen Sie Ihr Bewusstsein für die Regeln fairer und die Möglichkeiten unfaier Argumentation. Einigen Sie sich mit einem Gesprächspartner auf ein Spiel: Er oder Sie trägt ernsthafte Aussagen zu einem Thema vor, sie üben sich darin, mit unfaireren Mitteln zu antworten. Ihr Gesprächspartner muss dann herausfinden, welches Mittel sie verwendet haben und eine Gegenreaktion starten.

Sie können die folgenden Themen verwenden:

- **Bio-Lebensmitteln erhalten die Gesundheit von Mensch und Natur.**
- **Die Deutsche Bahn reduziert erfolgreich ihre Verspätungsquote.**
- **Ausgiebiger Medienkonsum schränkt die Fähigkeit des Gehirns ein, aktiv zu lernen.**
- **Professoren und Professorinnen arbeiten aktiv an der Verbesserung der Qualität in der Lehre**
- **Das Studium bereitet erfolgreich auf das Berufsleben vor.**