

Die Kunst des Argumentierens

Episode 2: Klassifikation und Kritik von Aussagen

Prof. Dr. Georg Müller-Christ
Fachbereich 7, Universität Bremen

Übersicht über die Lerneinheit

Episode 1:

Was ist Dialektik?

Episode 2:

Klassifikation und Kritik von Aussagen

Episode 3:

Interview mit dem Dozenten

Lernziele der Episode

Lernziel 1:

Sie können die unterschiedlichen Typen von Aussagen auseinanderhalten.

Lernziel 2:

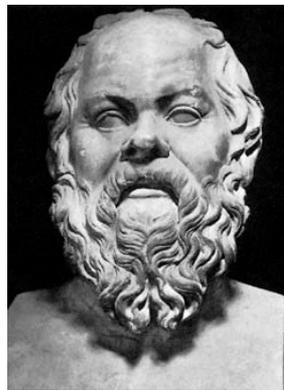
Sie wissen, wie in einer Argumentation diese Aussagen kritisiert werden können.

Was ist Dialektik?

Kommunikative Dialektik ist die Kunst, Überzeugungen auf andere zu übertragen und kommunikativ Probleme zu lösen.

Dialektik des Diskurses ist die Kunst durch gemeinsamen Erkenntnisfortschritt

- **Konsens herzustellen**
- **Probleme zu lösen**



Sokrates 470-399



**Jürgen August Alt:
Richtig argumentieren oder wie man in
Diskussionen Recht behält.
München. 6. Aufl. 2004**

Vier Grundregeln der angewandten Dialektik

Zwei Hauptregeln von J.A. Alt

Beziehen Sie ihre Argumente und Fragen auf die Aussagen!



Orientieren Sie sich an den Problemen bzw. den Fragen, die zur Diskussion stehen!



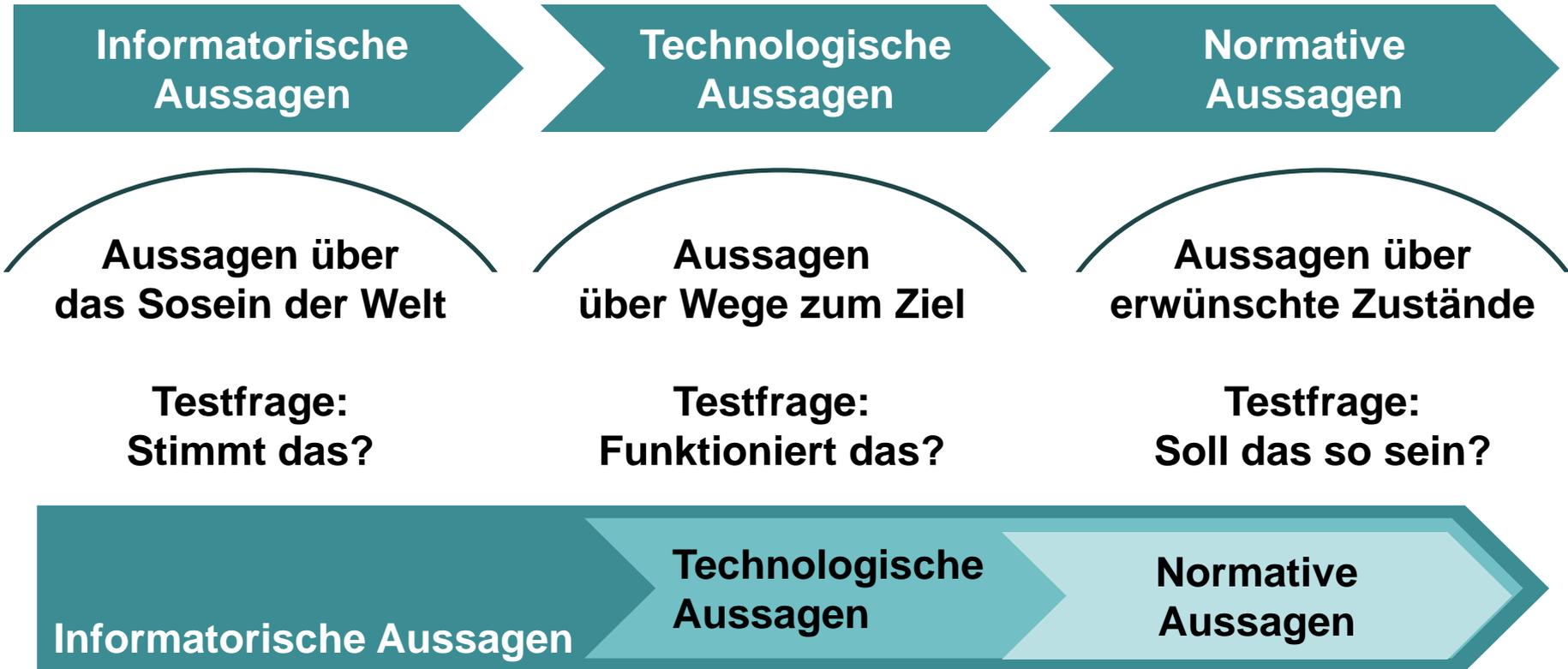
Vermeiden Sie Redundanzen!

Fragen Sie!

Denken Sie logisch und nicht assoziativ!

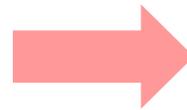
Stellen Sie sich auf die Diskussionsgruppe ein!

Klassifikation von Aussagen



Bezugsrahmen des Argumentierens

**Begriffsdefinitionen
(Mühsal des Begriffs)**



**Begriffe erhalten durch
Aussagen ihre Bedeutung**

**Beweis
(Unumstößlichkeit einer
Aussage)**



**Beobachtungen,
Plausibilitäten
Theorien**

Kritik einer Aussage



**Nachweis, dass eine
Aussage das Problem nicht
löst, welches sie zu lösen
vorgibt**

Kritik informatorischer Aussagen

Die freie Hansestadt Bremen ist das kleinste Land der Bundesrepublik am Unterlauf und Mündungstrichter der Weser. Die Stadt Bremen ist nach Hamburg größter deutscher Seehafen. Sie ist eine Hansestadt mit zahlreichen Gotik- und Renaissance-Bauten.

Bildungspolitik in Bremen ist ein schwieriges Pflaster, und das liegt zu einem großen Anteil an den Umständen, besser, an den "Risikolagen". Schüler aus dem Stadtstaat an der Weser sammeln besonders viele Risiken, die das Lernen erschweren.

Dieser zunehmende Rekurs auf Professionalismus ist jedoch keineswegs auf den Hochschulbereich beschränkt, sondern scheint ein offensichtlich omnipräsenter Reflex auf den durch Managementreformen induzierten Wandel von Organisationen und Tätigkeitsfeldern vor allem im öffentlichen und Nonprofit-Sektor zu sein.



Wird mit diesen Aussagen die Wirklichkeit richtig dargestellt oder erklärt



Instrumente der Kritik informativer Aussagen

Logische Prüfung

**Widerlegende
Beobachtungen**

**Wissenschaft-
liche Theorien**

**Nähe zur
Problemlage**

**Stimmen die
Schluss-
folgerungen?
Gibt es Aussagen,
die nicht gleichzeitig
wahr sein können?**

**Gibt es
eigene
Beobachtungen,
Statistiken, Empirie
oder
Lebensweisheiten,
die die Aussage
widerlegen?**

**Gibt es
widersprüchliche
Theorien,
Hypothesen
oder
Aussagensysteme?**

**Löst die
Aussage das
thematisierte
Problem erfolgreich?
Wirft sie neue Fragen
auf, verlagert das
Problem?**



Kritik technologischer Aussagen

Um die Studienprogramme an den Universitäten studierbarer zu gestalten, sollten die Studierenden an den Planungsprozessen teilhaben.

Wenn man verschiedene Veranstaltungsformen anbietet, steigert man den Lernerfolg erheblich.

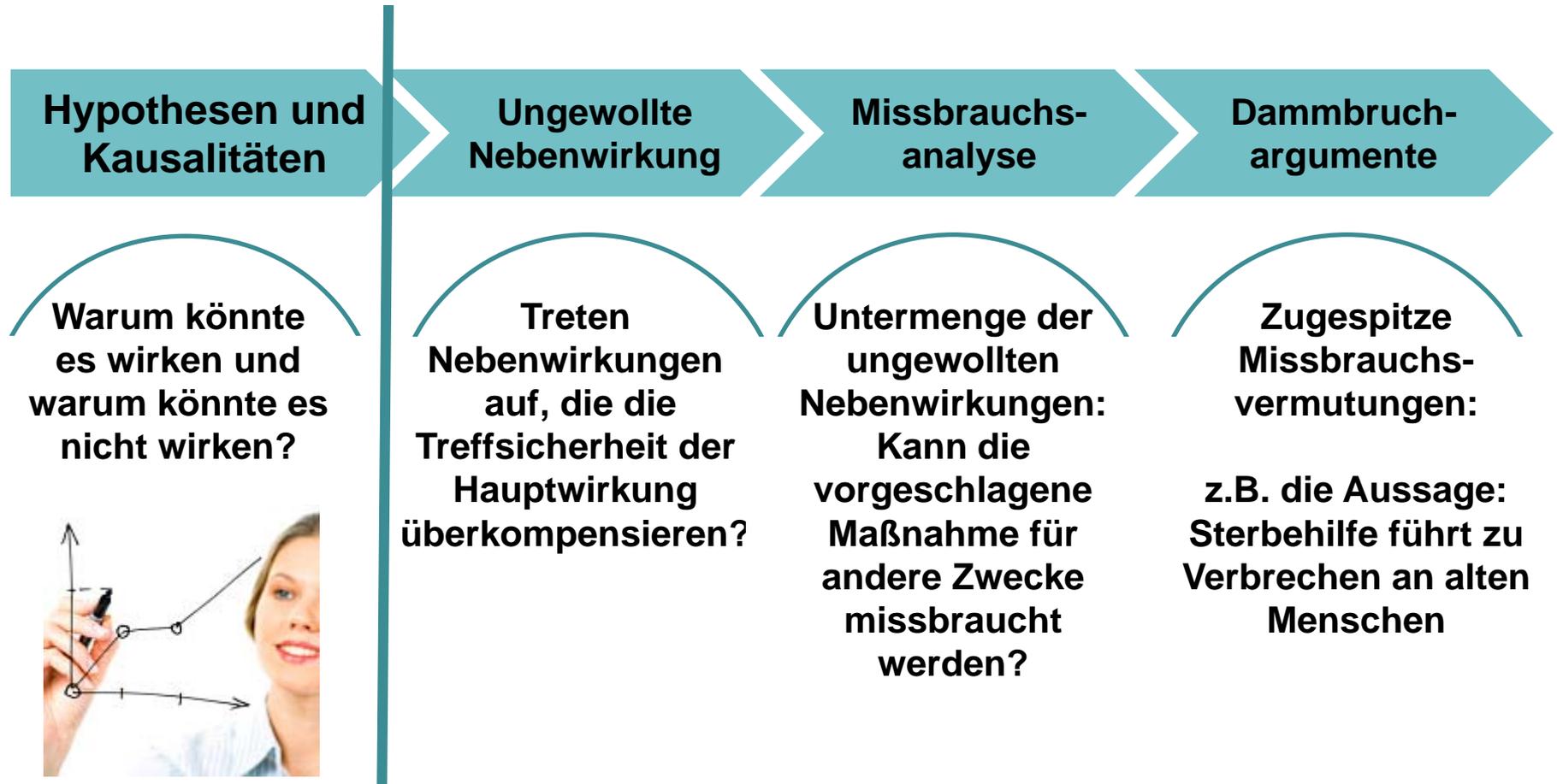
Wenn du dich im Studienalltag erholen möchtest, schau dir belanglose Sendungen im Fernsehen an.

Wenn Werder Bremen ein intensiveres Training für die Verteidigungsspieler durchführen würde, würden Werder auch nicht so viele Gegentore kassieren.

Krebs wird ausgelöst durch eine jahrelange Aufnahme von Schadstoffen. Bei einer Ernährung mit Bio-Lebensmitteln werden nur verwertbare Stoffe vom Körper aufgenommen.



Instrumente der Kritik technologischer Aussagen



Kritik normativer Aussagen

Wir sollten dringend etwas gegen die Klimawandel tun, damit auch nachfolgende Generationen eine lebenswerte Welt vorfinden.

Studierende sollten sich über den in Lehrveranstaltungen vermittelten Stoff intensiv mit ihrem Fach beschäftigen.

Väter sollten sich sehr viel intensiver um eine gute Beziehung zu ihren Kindern kümmern und mehr Zeit mit ihnen verbringen.

Politiker/innen sollten sehr viel mehr auf die Stimme des Volkes hören, wenn sie ihre Entscheidungen treffen.

Du sollst nicht stehlen!



Sollen wir das tun

**Ist dieser Zustand
wünschenswert**



**Wie würde die Welt sich
verändern**

Instrumente der Kritik normativer Aussagen

Logische Prüfung

Ziele hinter den Normen finden

Konsequenzen analysieren

Realisierbarkeit

Offenlegung der Dilemmata

Transparenz über alle Normen und Ziele suchen, Kompromiss anstreben

**Wie wird sich die Wirklichkeit verändern?
Wird das Problem des menschlichen Miteinanders gelöst?**

Eine Norm ist zwar wünschenswert, aber nicht umsetzbar



Übungsaufgaben für das Selbststudium

- 1. Um informatorische Aussagen zu kritisieren, muss man meistens sehr viele kausale Zusammenhänge kennen. Daher ist es zu Beginn einer bewussteren Argumentation sinnvoll sich zu vergegenwärtigen, was man alles wissen müsste, um einer Aussage zuzustimmen oder sie abzulehnen. Finden Sie im Gespräch mit anderen heraus, was Sie alles wissen müssten, um die folgende informatorische Aussage zu kritisieren:
„Eine friedliche Gesellschaft basiert auf einer gerechten Verteilung von Lebenschancen“.**
- 2. Die Kritik an normativen Aussagen ist deshalb so schwierig, weil deren logische Prüfung häufig kollidierende Normen aufdeckt und zu Diskussion über Widersprüche führt. Mit welchen anderen Normen kollidiert die folgende Aussage und welche Ziele verbergen sich dahinter?
„Studierende sollten alle ihre Prüfungen an der Universität ohne Aufsichten und Kontrolle ablegen dürfen“.**